**Η Φόρμουλα της Ανθρωπότητας**

Οι περισσότεροι φιλόσοφοι που βρίσκουν ελκυστικές τις απόψεις του Καντ, τις βρίσκουν έτσι λόγω της Διατύπωσης της Ανθρωπότητας της Κατηγορικής Προσταγής (ΚΠ). ***Αυτή η διατύπωση δηλώνει ότι δεν πρέπει ποτέ να ενεργούμε με τέτοιο τρόπο ώστε να αντιμετωπίζουμε την ανθρωπότητα, είτε στον εαυτό μας είτε στους άλλους, ως μέσο μόνο, αλλά πάντα ως αυτοσκοπό***. Αυτό συχνά θεωρείται ότι εισάγει την ιδέα του «σεβασμού» για τα πρόσωπα, για οτιδήποτε είναι απαραίτητο για την ανθρωπιά μας. Ο Καντ είχε ξεκάθαρα δίκιο ότι αυτή και οι άλλες διατυπώσεις φέρνουν την ΚΠ «πιο κοντά στη διαίσθηση» από τη φόρμουλα του Παγκόσμιου [Ηθικού] Νόμου. Διαισθητικά, φαίνεται ότι κάτι δεν πάει καλά με το να αντιμετωπίζουμε τα ανθρώπινα όντα ως απλά όργανα [μέσα] χωρίς αξία πέρα από αυτό. Αλλά αυτή ακριβώς η διαίσθηση μπορεί επίσης να προκαλέσει παρεξηγήσεις.

Πρώτον, ***η Φόρμουλα της Ανθρωπότητας δεν αποκλείει τη χρήση ανθρώπων ως μέσων για τους σκοπούς μας.*** Σαφώς αυτό θα ήταν μια παράλογη απαίτηση, αφού προφανώς το κάνουμε αυτό συνεχώς με ηθικά κατάλληλους τρόπους. Πράγματι, είναι δύσκολο να φανταστεί κανείς οποιαδήποτε ζωή που να είναι αναγνωρίσιμα ανθρώπινη, χωρίς τη χρήση άλλων για την επιδίωξη των στόχων μας. Το φαγητό που τρώμε, τα ρούχα που φοράμε, οι καρέκλες στις οποίες καθόμαστε και οι υπολογιστές στους οποίους πληκτρολογούμε, αποκτώνται μόνο μέσω ταλέντων και ικανοτήτων που έχουν αναπτυχθεί μέσω της άσκησης της θέλησης πολλών ανθρώπων. Αυτό που αποκλείει η Φόρμουλα της Ανθρωπότητας είναι να εμπλακούμε σε αυτή τη διάχυτη χρήση της ανθρωπότητας με τέτοιο τρόπο, ώστε να την αντιμετωπίζουμε ως ένα απλό μέσο για τους σκοπούς μας. Έτσι, η διαφορά μεταξύ ενός αλόγου και ενός ταξιτζή δεν είναι ότι μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε το ένα, αλλά όχι το άλλο ως μέσο μεταφοράς. Σε αντίθεση με ένα άλογο, η ανθρωπιά του οδηγού ταξί πρέπει ταυτόχρονα να αντιμετωπίζεται ως αυτοσκοπός.

Δεύτερον, ***δεν είναι τα ανθρώπινα όντα αυτά καθαυτά αλλά η «ανθρωπιά» στα ανθρώπινα όντα που πρέπει να αντιμετωπίζουμε ως αυτοσκοπό.*** Η «ανθρωπιά» μας είναι αυτή η συλλογή χαρακτηριστικών που μας κάνουν ξεκάθαρα ανθρώπους, και αυτές περιλαμβάνουν την ικανότητα να εμπλακούμε σε αυτοκατευθυνόμενη ορθολογική συμπεριφορά και να υιοθετήσουμε και να επιδιώξουμε τους δικούς μας σκοπούς, και οποιεσδήποτε άλλες λογικές ικανότητες που συνδέονται απαραίτητα με αυτούς. Έτσι, υποθέτοντας ότι ο οδηγός ταξί έχει ασκήσει ελεύθερα τις ορθολογικές του ικανότητες επιδιώκοντας τη δουλειά του, χρησιμοποιούμε επιτρεπτά αυτές τις ικανότητες ως μέσο μόνο εάν συμπεριφερόμαστε με τρόπο που θα μπορούσε, κατά την άσκηση των λογικών του ικανοτήτων, να συναινέσει: για παράδειγμα, πληρώνοντας μια συμφωνημένη τιμή.

Τρίτον, ***η ιδέα ενός σκοπού έχει τρεις αισθήσεις για τον Καντ, δύο θετικές αισθήσεις και μια αρνητική αίσθηση. Ένας σκοπός με την πρώτη θετική έννοια είναι κάτι που θέλουμε να παράγουμε ή να επιφέρουμε στον κόσμο.*** Για παράδειγμα, αν η απώλεια βάρους είναι σκοπός μου, τότε η απώλεια βάρους είναι κάτι που σκοπεύω να πετύχω. Ένας σκοπός με αυτή την έννοια καθοδηγεί τις ενέργειές μου στο ότι μόλις θέλω να παραγάγω κάτι, σκέφτομαι και στοχεύω να επιδιώξω τα μέσα παραγωγής του, αν είμαι λογικός. Η ανθρωπότητα δεν είναι «τέλος» [σκοπός] με αυτή την έννοια, αν και ακόμη και σε αυτήν την περίπτωση, ο σκοπός «βάζει νόμο» για μένα. Μόλις υιοθετήσω έναν σκοπό με αυτή την έννοια, μου υπαγορεύει να κάνω κάτι: πρέπει να ενεργώ με τρόπους που θα επιφέρουν το τέλος του σκοπού μου ή αντ' αυτού να επιλέξω να εγκαταλείψω τον στόχο μου.

Ένας σκοπός με την αρνητική έννοια ορίζει έναν νόμο και για μένα, και έτσι καθοδηγεί τη δράση, αλλά με διαφορετικό τρόπο. Ο Korsgaard (1996) προσφέρει την αυτοσυντήρηση ως παράδειγμα σκοπού με αρνητική έννοια: Δεν προσπαθούμε να παραγάγουμε την αυτοσυντήρησή μας. Μάλλον, ο σκοπός της αυτοσυντήρησης μας εμποδίζει να εμπλακούμε σε ορισμένα είδη δραστηριοτήτων, για παράδειγμα, να μπλεκόμαστε σε καυγάδες με μαφιόζους και ούτω καθεξής. Δηλαδή, ως σκοπός, είναι κάτι στο οποίο δεν ενεργώ ενάντια στην επιδίωξη των θετικών μου σκοπών, παρά κάτι που παράγω.

***Η ανθρωπότητα είναι καταρχήν ένας σκοπός με αυτή την αρνητική έννοια: Είναι κάτι που περιορίζει αυτό που μπορώ να κάνω για την επιδίωξη των άλλων σκοπών μου, παρόμοιο με τον τρόπο που ο σκοπός της αυτοσυντήρησής μου περιορίζει αυτό που μπορώ να κάνω επιδιώκοντας άλλους σκοπούς .*** Στο βαθμό που περιορίζει τις πράξεις μου, είναι πηγή τέλειων καθηκόντων. Τώρα, πολλοί από τους σκοπούς μας είναι υποκειμενικοί στο ότι δεν είναι στόχοι που πρέπει να έχει κάθε λογικό ον. ***Η ανθρωπότητα είναι ένας αντικειμενικός σκοπός, γιατί είναι ένας σκοπός που πρέπει να έχει κάθε λογικό ον.*** Ως εκ τούτου, η δική μου ανθρωπιά καθώς και η ανθρωπιά των άλλων περιορίζουν αυτό που μου επιτρέπεται να κάνω ηθικά, όταν επιδιώκω τους άλλους, μη υποχρεωτικούς, στόχους μου.

Η ανθρωπιά στον εαυτό μου και στους άλλους είναι επίσης ένας θετικός σκοπός, αν και όχι με την πρώτη θετική έννοια παραπάνω, ως κάτι που πρέπει να παράγεται από τις πράξεις μου. Μάλλον, είναι κάτι που πρέπει να συνειδητοποιήσω, να καλλιεργήσω ή να προχωρήσω με τις πράξεις μου. Το να γίνω φιλόσοφος, πιανίστας ή μυθιστοριογράφος μπορεί να είναι ο σκοπός μου από αυτή την άποψη. Όταν ο σκοπός μου είναι να γίνω πιανίστας, οι πράξεις μου δεν παράγουν, ή τουλάχιστον όχι απλά, κάτι, το να είμαι πιανίστας, αλλά συνιστούν ή πραγματοποιούν τη δραστηριότητα του να είμαι πιανίστας. Στο βαθμό που η ανθρωπιά στον εαυτό μας πρέπει να αντιμετωπίζεται ως αυτοσκοπός με αυτή τη δεύτερη θετική έννοια, πρέπει να καλλιεργηθεί, να αναπτυχθεί ή να πραγματοποιηθεί πλήρως. Ως εκ τούτου, η ανθρωπιά στον εαυτό του είναι η πηγή ενός καθήκοντος να αναπτύξει κανείς τα ταλέντα του ή να «τελειοποιήσει» την ανθρωπιά του. Όταν κάποιος βάζει ως σκοπό του την ανθρωπιά του, επιδιώκει την ανάπτυξή του, όπως όταν θέτει ως σκοπό του να γίνει πιανίστας, επιδιώκει την ανάπτυξη του πιάνου. Και ***στο βαθμό που η ανθρωπότητα είναι ένας θετικός σκοπός στους άλλους, πρέπει να προσπαθήσω να προωθήσω και τους σκοπούς τους. Με αυτόν τον τρόπο, προάγω την ανθρωπιά των άλλων, βοηθώντας περαιτέρω τα έργα και τους στόχους που έχουν υιοθετήσει πρόθυμα για τον εαυτό τους.*** Είναι αυτή η αίσθηση της ανθρωπότητας ως αυτοσκοπού, στην οποία βασίζονται ορισμένα από τα επιχειρήματα του Καντ για ατελή καθήκοντα.

Τέλος, ***η Φόρμουλα Ανθρωπότητας του Καντ απαιτεί «σεβασμό» για την ανθρωπότητα στα πρόσωπα. Ο σωστός σεβασμός για κάτι με απόλυτη αξία ή αξία απαιτεί σεβασμό για αυτό.*** Αυτό όμως μπορεί να προκαλέσει παρεξηγήσεις. Ένας τρόπος με τον οποίο σεβόμαστε τα πρόσωπα, που ονομάστηκε «εκτιμητικός σεβασμός» από τον Stephen Darwall (1977), δεν είναι σαφώς ο ίδιος με το είδος του σεβασμού που απαιτείται από τη Φόρμουλα της Ανθρωπότητας: μπορεί να σε σέβομαι ως ριμπάουντερ αλλά όχι ως σκόρερ ή ως ερευνητή αλλά όχι ως δάσκαλο. Όταν σε σέβομαι με αυτόν τον τρόπο, σε εκτιμώ θετικά υπό το πρίσμα κάποιου επιτεύγματος ή αρετής που διαθέτεις σε σχέση με κάποιο επίπεδο επιτυχίας. Αν αυτό ήταν το είδος του σεβασμού που προτείνει ο Καντ, τότε είναι σαφές ότι μπορεί να διαφέρει από άτομο σε άτομο και σίγουρα δεν είναι αυτό που απαιτεί, ώστε να αντιμετωπίζουμε κάτι ως αυτοσκοπό. Για παράδειγμα, δεν φαίνεται να με εμποδίζει να θεωρώ τον ορθολογισμό ως επίτευγμα και να σέβομαι ένα άτομο ως λογικό παράγοντα με αυτή την έννοια, αλλά όχι ένα άλλο. Και ο Καντ δεν μας λέει να αγνοούμε τις διαφορές, να προσποιούμαστε ότι είμαστε τυφλοί απέναντί ​​τους για παράλογους λόγους ισότητας. Ωστόσο, ένας ξεχωριστός τρόπος με τον οποίο σεβόμαστε τα πρόσωπα, που αναφέρεται ως «σεβασμός αναγνώρισης» από τον Darwall, αποτυπώνει καλύτερα τη θέση του Kant: ***μπορεί να σε σέβομαι επειδή είσαι φοιτητής, κοσμήτορας, γιατρός ή μητέρα.*** Σε τέτοιες περιπτώσεις σεβασμού για το ποιος ή τι είστε, δίνω τη δέουσα προσοχή σε ένα συγκεκριμένο γεγονός για εσάς, για παράδειγμα ότι είστε Κοσμήτορας. Αυτό το είδος σεβασμού, σε αντίθεση με τον σεβασμό της αξιολόγησης, δεν είναι θέμα βαθμού που βασίζεται στο ότι έχετε μετρήσει σε κάποιο επίπεδο αξιολόγησης. Ο σεβασμός για την ανθρωπιά στα πρόσωπα μοιάζει περισσότερο με τον σεβασμό αναγνώρισης του Darwall. ***Πρέπει να σεβόμαστε τους ανθρώπους απλώς και μόνο επειδή είναι πρόσωπα και αυτό απαιτεί ένα συγκεκριμένο είδος σεβασμού.*** ***Δεν καλούμαστε να τους σεβαστούμε εφόσον πληρούν κάποιο πρότυπο αξιολόγησης κατάλληλο για πρόσωπα.*** Και, το κρίσιμο για τον Καντ είναι το εξής : τα άτομα δεν μπορούν να χάσουν την ανθρωπιά τους με τις ατασθαλίες τους – «ακόμη και τα πιο μοχθηρά άτομα», έλεγε ο Καντ, «αξίζουν βασικά τον σεβασμό μας ως πρόσωπα με ανθρωπιά».

**Πηγή :** [**https://plato.stanford.edu/entries/kant-moral/#HumFor**](https://plato.stanford.edu/entries/kant-moral/#HumFor)